Protocole expérimental : Magnétisme

Introduction

"Mr Z." nous contacte en juin 2003 afin de mettre en place un protocole expérimental sérieux, pouvant éventuellement donner lieu à une future publication. Il nous explique que, dans le cadre de sa pratique du magnétisme, il ressent un "signal", un "fluide" au niveau de ses mains. Son souhait est que nous l'aidions à mesurer ce "signal".

Dans le texte qui suit, nous nommerons le phénomène à observer "fluide", "signal", ou "phénomène", indifféremment.

Lors des discussions préalables entre Mr Z. et l'Observatoire Zététique, il apparaît rapidement que, les expérimentateurs ne connaissant pas précisément la qualité du phénomène, il convient, avant de le mesurer, d'observer celui-ci, puis d'émettre des hypothèses sur sa nature. La mesure pourra éventuellement être mise en place dans un troisième temps.

1. ELABORATION DU PROTOCOLE

La pratique de Mr Z. repose en grand partie sur des paramètres de validation subjectifs : le fluide est ressenti soit au niveau de la zone atteinte par une pathologie donnée, soit au niveau de la zone à l'origine du problème. Par exemple, une pathologie de la cheville peut être à l'origine de tensions musculaires au niveau des cervicales; le signal pourra être indifféremment perçu au niveau de la cheville ou au niveau des cervicales. Cela rend complexe toute tentative d'identification du signal par comparaison avec des moyens d'observation objectifs (scanners, radiographie, IRM...). Il en va de même pour le traitement, réalisé au moyen de "passes magnétiques" : la zone à traiter ne peut être déterminée ni en fonction de la zone atteinte, ni de celle considérée comme étant la cause de la pathologie. D'autre part, une validation basée sur le ressenti des patients serait longue et difficile à mettre en place, et ne règlerait pas de façon satisfaisante la problématique de l'observation selon des paramètres objectifs.

Après plusieurs semaines de réflexion et d'échanges téléphoniques avec Mr Z., on parvient à dégager de sa pratique les paramètres invariables suivants :

- le signal est perceptible au travers des vêtements
- la localisation du signal est stable, pour un même patient et pour une durée donnée (plus d'une heure)
- le signal lié à un patient ne laisse pas d'"empreinte magnétique" sur la table de massage (si c'était le cas, la prise en charge de deux patients à la suite serait impossible sans un temps de repos intermédiaire)

A partir de ces affirmations, directement liées à la pratique de Mr Z., on se met d'accord pour tester le postulat suivant : "En double aveugle, le magnétiseur peut déterminer la présence ou l'absence d'un patient s'il a préalablement identifié, en puissance et en localisation, le signal émis par celui-ci."

2. PRE-TEST

Une première rencontre est organisée le lundi 17 novembre 2003 à Revel (Isère). Elle donne lieu à un passionnant échange autour de la pratique du magnétiseur, suivi d'une discussion sur les détails du protocole. Mr Z. teste ensuite chacun des neuf participants; l'objectif est d'identifier une personne qui émettrait un signal particulièrement facile à détecter, pour éventuellement utiliser celle-ci comme cobaye pendant l'expérience finale. Un signal est trouvé chez chacun des participants, à des endroits variables, mais aucun d'entre nous ne sort véritablement du lot. Un des membres de l'OZ note les différentes zones identifiées par le magnétiseur chez chacun des neuf sujets.

Finalement, proposition est faite d'organiser un pré-test, en aveugle. Mr Z. accepte avec beaucoup de gentillesse. On lui bande les yeux, et les participants défilent de nouveau sous ses mains, dans un ordre quelconque et dans le silence. De nouveau, un signal est trouvé chez chacun des neuf cobayes. On vérifie ensuite si les zones indiquées en aveugle correspondent bien aux zones préalablement identifiées.

L'expérience est un échec. Parmi les neuf essais, deux seulement sont couronnés de succès. Et Mr Z., en toute bonne foi, explique même qu'il a reconnu l'une des deux personnes grâce à l'odeur de son parfum. On note que des zones qui n'avaient pas été indiquées lors du premier passage le sont lors du deuxième, preuve de l'intégrité sans faille du professionnel.

Nous nous quittons déçus, mais pas découragés.

3. EXPERIENCE FINALE

La deuxième rencontre avec Mr Z. a lieu le lundi 17 mai 2004. Comme lors de sa première visite, nous commençons par une longue discussion dédiée à sa pratique. On discute du pré-test et un membre de l'OZ demande à Mr Z. s'il lui est arrivé de songer à cette expérience pendant les 6 mois qui viennent de passer. La réponse est immédiate, et directe : tous les jours. On décrit de nouveau le protocole final, dans le détail. Il sera procédé à un ensemble de 100 essais. Le nombre de tirages réussis par Mr Z. doit être strictement supérieur à 65 pour qu'il soit considéré comme statistiquement significatif. Notre testé confirme que plus que jamais, il souhaite participer au test et éventuellement en publier les résultats. On signe la décharge (voir annexes) nous permettant de mettre en place le protocole expérimental, avant d'entrer dans le vif du sujet.

a. Choix des participants

- Le protocole nécessite la présence d'une personne témoin, que nous nommerons "cobaye". Cette personne doit être sélectionnée par Mr Z. pour la qualité du signal qu'elle émet. Chacun des 7 membres de l'OZ se prête aux tests de Mr Z. et c'est finalement "Mlle. C" qu'il choisit.

- Il choisit ensuite ses deux assesseurs. Ces personnes étant chargées de noter ce qu'il leur indiquera lors du test, "Mrs A et B" sont choisis pour la faiblesse de leur signal : Mr Z. souhaite éviter tout interférence qui pourrait nuire à la qualité de sa perception.

- Mr Z. n'ayant aucune préférence quant à la personne devant assister le cobaye, on procède par tirage au sort. Le hasard fait de "Mr D." l'assistant de Mlle C.

b. Pré-tirage

- Pendant que l'équipe sélectionnée pour participer au protocole met en place le test blanc, les 3 membres inoccupés s'isolent et réalisent une répartition aléatoire dont le résultat est une suite de "0" et de "1". Pour des raisons de facilité d'analyse du résultat de l'expérience, on a arbitrairement choisi d'utiliser cinquante "0" et cinquante "1". Le nombre total sera alors de cent essais. Mr Z. est informé de ces conditions avant la mise en place du protocole.

c. Test blanc et mise en place

- Mr Z. devant deviner la présence de Mlle C. derrière un paravent, on commence par tester la qualité du signal au travers de celui-ci. Notre cobaye s'installe donc, de dos, contre le paravent et Mr Z., d'un mouvement des mains qui nous est désormais familier, confirme qu'il ressent bien le signal, sans aucune altération.

- On ajoute une toile opaque sur le paravent, afin de le rendre parfaitement imperméable à la lumière. Le magnétiseur confirme la présente du fluide, toujours sans altération.

- Mr Z. et ses deux assesseurs se munissent d'un casque anti-bruit qui leur permet d'être en état d'isolation sonore et on procède de nouveau à un test du signal, sans problème.

- Le cobaye et son assistant s'installent dans la pièce qui leur est dévolue. On déplace le paravent dans l'encadrement de la porte qui ferme cette pièce.

- Une des trois personnes ayant participé au tirage aléatoire remet une enveloppe à Mr Z., puis une enveloppe à Mr D., assistant du cobaye, qui contiennent chacune une copie identique du tirage effectué. Il retourne s'enfermer.

- Mr Z. met l'enveloppe dans la poche arrière de son pantalon et s'isole avec ses deux assesseurs dans une pièce séparée de celle de l'expérience par une cloison. Mr D., assistant du cobaye, décachette son enveloppe : l'expérience peut commencer.

d. Expérience

- L'assesseur "B" tape un coup unique sur la cloison qui sépare Mr Z. et son équipe du cobaye et de son assistant. Puis chronomètre 10 secondes, temps nécessaire à la mise en place du cobaye.

- Dès qu'il entend le signal, l'assistant, Mr D., indique par geste au cobaye, Mlle C., si elle doit se placer contre le paravent ou pas. Le pouce levé correspond à un "1" sur la feuille du pré-tirage et à l'installation de Mlle C. contre le paravent. Un zéro dessiné par le pouce et l'index correspond à un "0" sur la feuille et Mlle C. se positionne hors du paravent, à plus d'un mètre. Sur une feuille indépendante, Mlle C. note ce qui lui a été indiqué avant de s'installer, pour vérification ultérieure. (voir schéma « Etape 1 »)

- Mr Z. et ses deux assesseurs se présentent devant le paravent. Le temps qui permet à Mr Z. de tester l'existence du signal n'est pas limité. Quand il considère qu'il a pu déterminer la présence ou pas du cobaye, Mr Z. retourne dans sa pièce suivi de Mrs A. et B. (voir schéma « Etape 2 »)

- Mr B. tape un coup pour la cloison, ce qui a pour effet de lancer l'installation suivante. Le magnétiseur indique par geste (pouce-levé = 1 = présence, zéro-avec-le-pouce-et-l'index = 0 = absence) ce qu'il a pu déterminer. Indépendamment l'un de l'autre, les assesseurs notent ce qui leur a été indiqué. (voir schéma « Etape 3 »)

- Les étapes 2 et 3 sont répétées jusqu'à l'obtention de 100 essais.

e. Vérification des données

- On vérifie d'abord que le pré-tirage en possession de l'assistant correspond bien aux mises en place indiquées par le cobaye. Dans ce protocole, deux essais seront invalidés. (voir feuilles 1 et 5)

- On vérifie ensuite que les comptages des deux assesseurs ne présentent pas de différence (feuilles 3 et 4)

- Le testé décachette l'enveloppe qui se trouvait dans sa poche. On vérifie alors que le pré-tirage en possession du testé est bien le même que celui qui est en possession de l'assistant (feuilles 2 et 1)

f. Analyse des résultats

- On supprime les enregistrements conflictuels de toutes les fiches. Dans la mise en place de ce protocole, deux essais seront invalidés, à cause d'un conflit entre le pré-tirage de l'assistant et les indications portées sur la feuille du cobaye.

- On compare les résultats du tirage aléatoire et les indications notées par les deux assesseurs. (feuilles 1-2 contre feuilles 3-4).

- **Nombre d'essais validés : 98**. On calcule le nouveau nombre minimum d'essais qui doivent être réussis pour que l'expérience soit considérée comme un succès (en langage scientifique, on parlera de résultat statistiquement significatif), selon le principe suivant :

  N = 98 (nombre de tests validés)
  p = 0,5 (probabilité de succès pour chaque essai)

  La fourchette dans laquelle plus de 99% des essais seront situés sera centrée autour de M = Np (nombre de résultats attendu en moyenne) plus ou moins un intervalle I qui est donné par la formule suivante :
  I = 3*sqrt(N*p*(1-p))
  NB : sqrt désigne la racine carrée

  Avec N = 98 et p = 0,5 on obtient
  I = 14,85
  M = 49

  La nouvelle fourchette est donc : 34,15 < 49 < 63,85

  On s'attend donc à un nombre d'essais réussis **supérieur ou égal à 64** pour parler de résultat statistiquement significatif dans le cadre de cette expérience.

- **<u>Résultats finaux :</u>**

Essais validés	: 98
Nombre d'essais réussis	**: 55**
Nombre d'essais échoués	: 43

<u>Le résultat de l'expérience n'est statistiquement pas significatif : c'est un échec.</u>

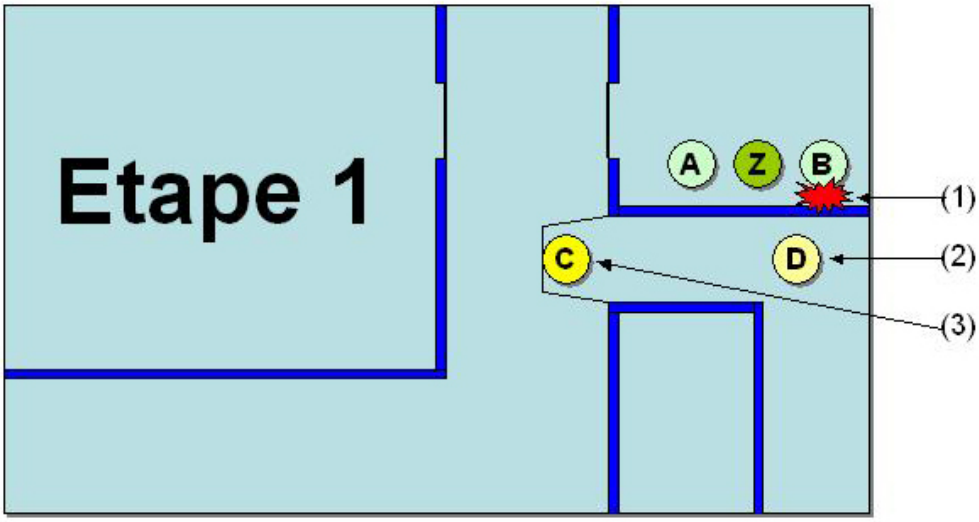
<u>Conclusion</u>

Il aura fallu près d'un an pour que, du premier contact au protocole final, cette expérience soit menée à son terme. A l'issu de celle-ci, la satisfaction d'avoir déroulé un protocole complet est teintée de tristesse. Son résultat s'inscrit pourtant dans une succession d'expériences qui, depuis le 18ème siècle, n'ont jamais donné de résultat positif. Impossible, donc, de parler de surprise pour ce qui nous concerne. Mais Mr Z. pratique sérieusement, et avec passion, une activité dont aucun de ses patients ne semble se plaindre. La surprise vient donc, chez lui, s'ajouter à la déception. Et parce que nos relations ont été cordiales, loyales, et toujours empreintes d'un grand respect mutuel, nous nous associons du fond du cœur au sentiment qui est le sien.
Quand on additionne les kilomètres parcourus, les heures passées à nous faire partager sa pratique et sa façon de l'appréhender, la ferme volonté de comprendre sur quoi sa « perception » est réellement basée, la persévérance malgré un pré-test négatif - et, déjà, de multiples interrogations -, et que l'on associe tout cela à une honnêteté sans faille, on se dit que, vraiment, le courage est de son côté.

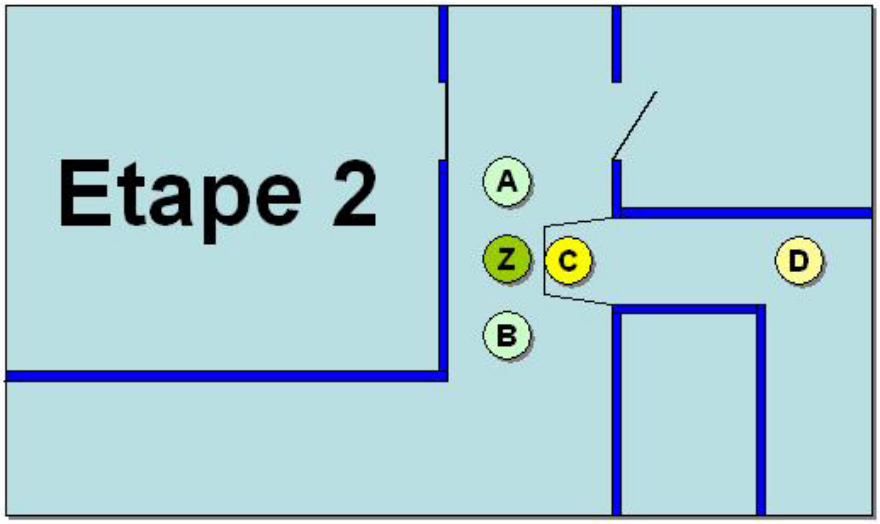
Dans un e-mail daté du 18 mai 2004, le professeur Henri Broch de l'Université de Nice, principal promoteur de la zététique en France, partage notre sentiment et écrit : « Pour votre test du magnétiseur, je suis désolé pour lui... »

Annexes

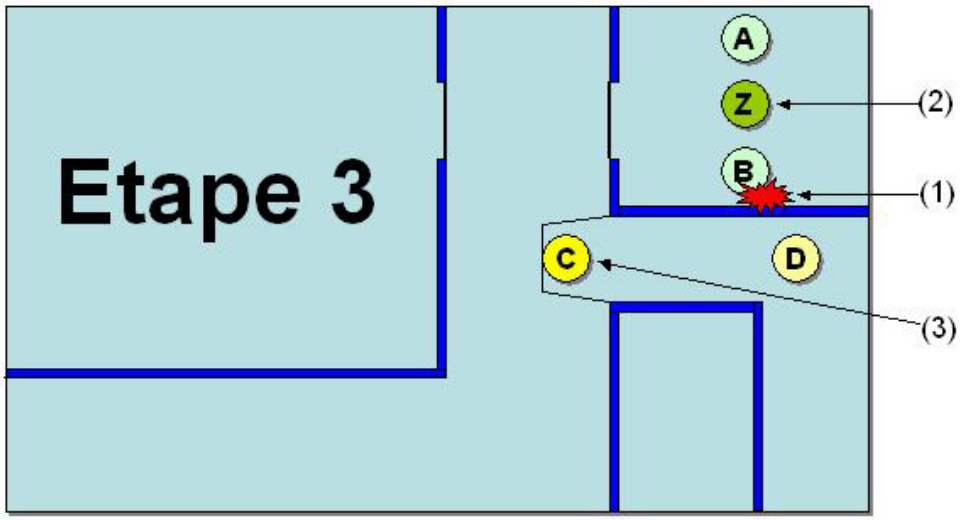
Protocole



(1) L'assesseur "B" tape un coup sur la cloison pour indiquer que l'équipe de test est prête, puis chronomètre 10 secondes.
(2) L'assistant "D" indique au cobaye "C" par un signe de la main s'il doit se placer dans le paravent ou pas.
(3) Le cobaye "C" note sur une feuille indépendante ce qui lui a été indiqué et se place en fonction de l'indication.



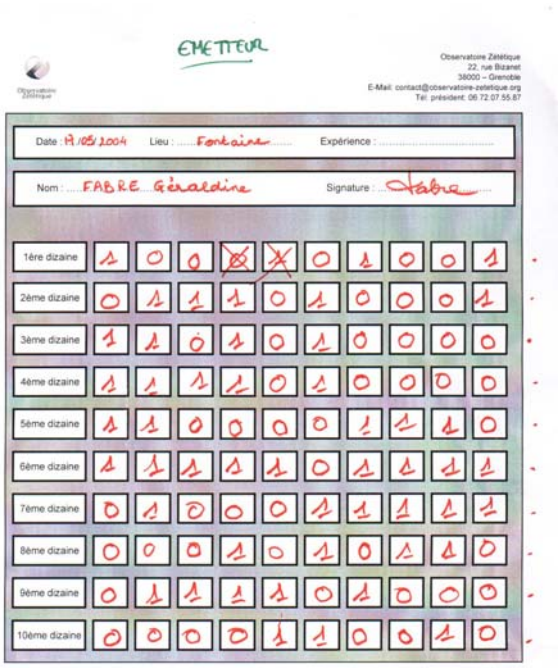
Le testé "Z" se place face au paravent et essaie de déterminer si le cobaye "C" se trouve derrière le paravent.



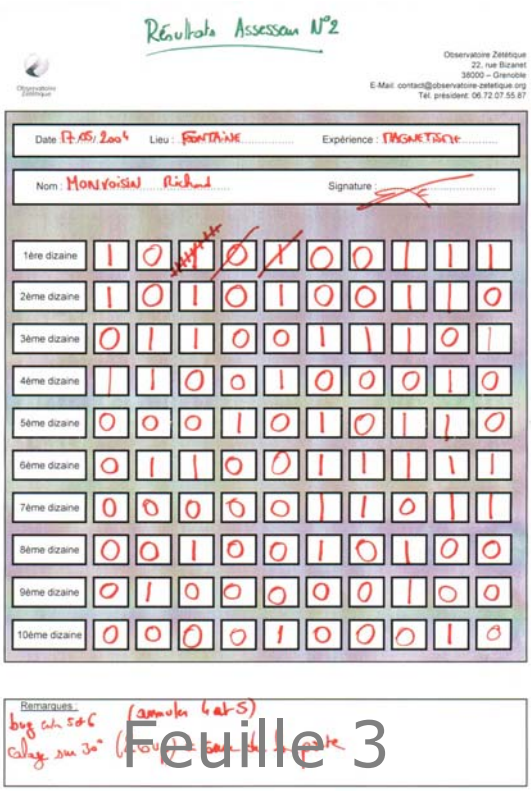
(1) Le testé “Z” et ses assesseurs “A” et “B” retournent dans la pièce. L’assesseur “B” donne un coup sur la cloison.
(2) Le testé “Z” indique par signe à ses deux assesseurs la présence (ou non) du cobaye “C” derrière le paravent, en fonction de sa perception. Les assesseurs “A” et “B” notent, sur une feuille qui leur est propre, le résultat indiqué par le testé “Z”.
(3) Pendant ce temps, le changement de position du cobaye “c” est effectué.

Recueil des données

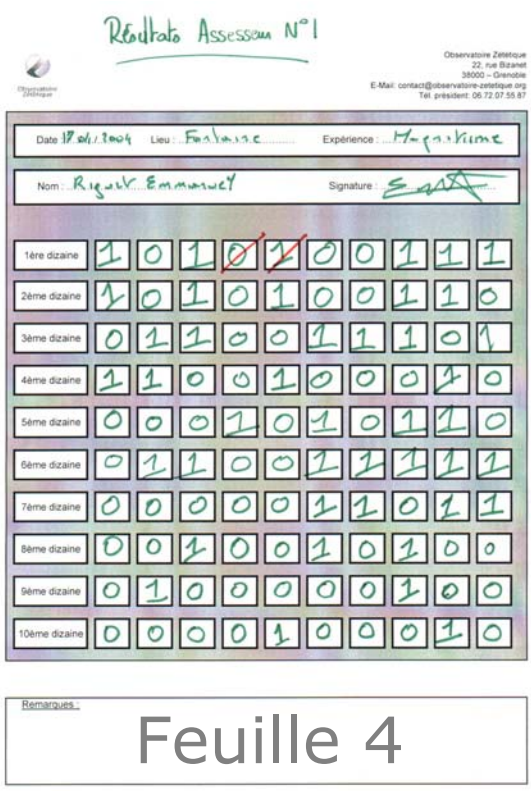
Feuille 1



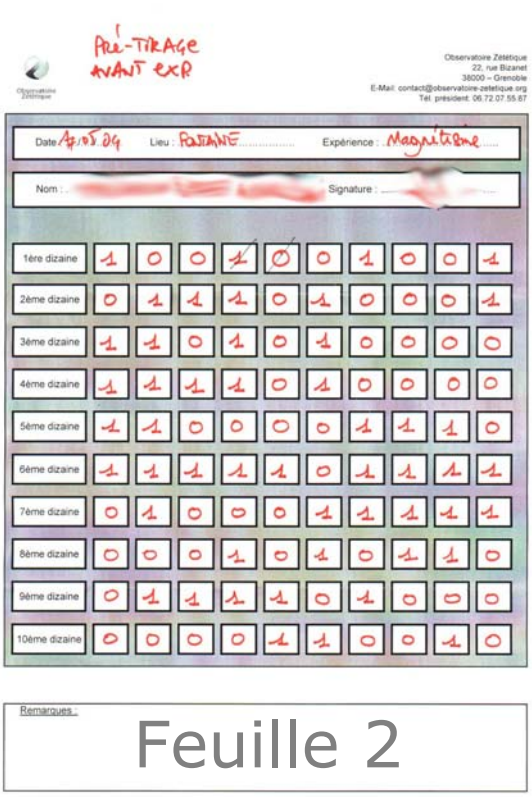
Feuille 5



Feuille 3



Feuille 4



Feuille 2

Feuille 1

Charte

Observatoire Zététique

Observatoire Zététique
22, rue Bizanet
38000 – Grenoble
E-Mail: contact@observatoire-zetetique.org
Tél. président: 06.72.07.55.87

Date : 17/05/2004
Lieu : Fontaine
Présents :
- M2 Nicolas Vivant
- M2 Richard Monvoisin
- Mlle Geraldine Fabre
- Mme Christel Rouvaboute
- M2 Florent Morvin
- M2 Benoit Ducret
- M2 Emmanuel Riguet
- M2 [redacted]

Déclaration de mise en place d'un protocole expérimental entre l'association « Observatoire Zététique » et M. [redacted]…, aussi nommé « le prétendant » dans les paragraphes ci-dessous.

1) Le prétendant est d'accord que tous les documents (photos, films, écrits, enregistrements,...) résultant de l'épreuve pourront être utilisés par l'Observatoire Zététique. Le prétendant peut demander, avant l'expérimentation, que ses résultats ne soient publiés qu'anonymement.

2) Le prétendant dégage l'Observatoire Zététique, ses membres, et tout aide ou assistant physique ou moral de la démonstration, de toute responsabilité en cas de blessure, maladie, traumatisme psychique, accident, perte professionnelle ou financière, résultant de la démonstration.

3) Le prétendant devra assumer tous ses frais personnels (déplacements, hébergement,...) liés à la démonstration ainsi que les frais inhérents aux demandes qu'il pourrait faire de matériels, appareils ou matériaux très spécifiques ou inhérents aux déplacements et hébergements des expérimentateurs s'il demande que sa démonstration se fasse en un lieu spécifique.

4) Quelle que soit l'issue de sa démonstration, le prétendant s'engage à toujours en préciser le résultat concret lors de toute déclaration (sous quelque forme et sur quelque support que ce soit) publique ou privée concernant cette démonstration.

5) Tous les prétendants devront formaliser par écrit leur acceptation des règles générales décrites ci-dessus avant qu'aucun détail de protocole expérimental ne soit élaboré. "

Signatures, précédées de la mention « lu et approuvé » :

Pour l'Observatoire Zététique,
lu et approuvé
Le Président de OZ
Emmanuel Riguet

Le prétendant,
lu et approuvé

Photographies

Cobaye (Mlle C.)

Assistant (Mr D.)

Mrs A. et B. (assesseurs) et Mr Z. (magnétiseur)

A la recherche du fluide vital, debout…

…assis…

…et allongé.

Informations complémentaires

Pour en savoir plus sur le magnétisme animal (ou bio-magnétisme) et son histoire, nous vous invitons à visiter les deux articles consacrés à ce sujet et accessibles depuis notre site :
http://www.observatoire-zetetique.org/page/dossier.php?ecrit=3&ecritId=11
http://www.observatoire-zetetique.org/page/dossier.php?ecrit=3&ecritId=12

Contacts

Observatoire Zététique
22, rue Bizanet
38000 – Grenoble
Tél : 06.72.07.55.87

E-Mail : contact@observatoire-zetetique.org
http://www.observatoire-zetetique.org

Attention : Les photos qui sont inclues dans ce document ne sont qu'illustratives. Elles n'ont pas été réalisées pendant l'expérience. Les informations et photographies relatives à la personne testée ont été rendues anonymes à sa demande. Ce document et l'ensemble des informations qu'il contient sont libres d'accès, sous réserve que leur utilisation soit correctement créditée. Pour tout renseignement concernant cette publication, veuillez contacter l'Observatoire Zététique à l'adresse e-mail : contact@observatoire-zetetique.org